

Central og decentral ledelse af partnerskaber

Ledelsesmulighed

Fordele

Ulemper

Centraliseret ledelse

(dvs. én af partner-organisationerne påtager sig ledelse af partnerskab eller projekt på vegne af partnerskabet)

- Maksimal effektivitet
- Utvetydige beslutningsprocedurer og daglige ledelsessystemer
- Velkendt / konventionel ledelsestilgang
 - "One-stop shop" for eksterne interessenter
 - Hurtigere svar-tid

- For fjernt fra den direkte oplevelse / mulige bidrag fra andre partnere
- For meget indflydelse / kontrol overdrages i hænderne på én partner
- For konventionelt til partnerskabets fleksible behov
- Beslutninger tages muligvis uhenigtsmæssigt hurtigt

Decentraliseret ledelse

Ledelsen deles mellem partner-organisationerne)

- Maksimal forskellighed på operative niveauer
- Flere muligheder for individuelt lederskab
 - Fælles fornemmelse af "ejerskab"
 - Afstand fra konventionelle "magtbaser"
 - Større frihed til at udføre

- Større risiko for interessekonflikter
 - Partnere / enkeltpersoner kan føle sig isolerede
- Besværlige beslutningsprocesser
 - Mangel på sammenhæng

Ledelse via mandat

Kontrakter på specifikke opgaver i partnerskabet indgås på baggrund af hver enkelt sag med enkeltpersoner eller med enkelte partner-organisationer.

- Tillader dem, der har mest tid (eller som er mest interesserede i opgaven) at få rollen
- Flexibel tilgang som kan revirderes og ændres efter behov
 - Deler opgaver mellem partnere og fremmer en følelse af kollektivt ansvar

- Opgaver skal defineres klart og tildeles hensigtsmæssigt
- Meget afhængigt af enkeltpersoners handling og pålidelighed
- Man risikerer at enkeltpersoner / enkelte partner-organisationer "går egne veje" uden tilstrækkelig relation til partnergruppen